



Администрация Ленинградской области
Управление Ленинградской области по
государственному техническому надзору и контролю

ПРИКАЗ

от «19» августа 2018 г.

№ 1/18

Об утверждении Перечня показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности управления Ленинградской области по государственному техническому надзору и контролю

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» и постановлением Правительства Ленинградской области от 29.12.2017 г. № 641 «Об утверждении порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Ленинградской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить структуру Перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники в Ленинградской области согласно Приложению 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить Перечень и структуру показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного контроля за осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области согласно Приложению 2 к настоящему приказу.

3. Утвердить Порядок оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности и контроля за достижением утвержденных показателей, а также порядок стимулирования в зависимости от их достижения сотрудниками

Управления Ленинградской области по государственному техническому надзору и контролю согласно Приложению 3.

4. Ежегодно, в срок до 01 марта года, следующего за отчетным, направлять в комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области информацию о достигнутых значениях показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, установленных в соответствии с настоящим Порядком.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления
Ленинградской области по государственному
техническому надзору и контролю



В.А. Гранёв

к приказу управления
Ленинградской области
по государственному техническому
надзору и контролю
от «19» января 2018 года № 1/18

Перечень и структура показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники в Ленинградской области

Управление Ленинградской области по государственному техническому надзору и контролю
Региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники *
Причинение смерти, вреда здоровью различной степени тяжести, материальный ущерб, причиненный гражданам, организациям и государству, вред окружающей среде в результате нарушения правил и норм эксплуатации самоходных машин и других видов техники. **
Осуществление надзора за техническим состоянием тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним в процессе использования в части обеспечения безопасности для жизни, здоровья людей и имущества, охраны окружающей среды, а в агропромышленном комплексе - за соблюдением правил эксплуатации машин и оборудования, регламентируемых стандартами, другими нормативными документами и документацией. ***

Номер (индекс) показателя	наименование показателя	формула расчета	комментарии (интерпретация значений) ****	значение показателя (текущее)	целивые значения показателей *****	Оценка в баллах	источник данных для определения значения показателя
1	2	3	4	5	6	7	8
Ключевые показатели							
А	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)						
А.1.	Показатели результативности, отражающие различную степень вреда (ущерба), причиненного жизни и здоровью граждан						
А.1.1.	число погибших в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники	$\frac{П \times 100\ 000}{Н_{но}}$	П – количество погибших; Н _{но} – количество жителей Ленинградской области.				ФИС ГИБДД МВД России; ИС Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт - Петербургу и Ленинградской области (далее - ИС "Петростат")

A.1.3.	число получивших вред (ущерб) здоровью средней тяжести в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники	$\frac{P_c}{N_{но}} \times 100 000$	Pc – количество граждан, получивших вред здоровью средней тяжести; Nно – количество жителей Ленинградской области.				ФИС ГИБДД МВД России; ИС "Петростат"
A.2.	Показатели результативности, отражающие различную степень вреда (ущерба), характеризующие материальный ущерб, причиненный гражданам, организациям и						
A.2.1.	сумма ущерба граждан, организаций и государства, причиненного в результате нанесения повреждений самоходным машинам и прицепах к ним из-за нарушений норм и правил эксплуатации	$\frac{\sum Y_{см}}{ВВП_{но}} \times 100\%$	$\sum Y_{см}$ – суммарный материальный ущерб, нанесенный самоходным машинам (млн.руб.); ВВПно – валовый региональный продукт Ленинградской области (млн.руб.).				ФИС ГИБДД МВД России; ИС "Петростат"; информация от субъектов надзора
A.2.2.	сумма ущерба граждан, организаций и государства, причиненного в результате нанесения повреждений оборудованию в агропромышленном	$\frac{\sum Y_{об}}{ВВП_{но}} \times 100\%$	$\sum Y_{об}$ – суммарный материальный ущерб, нанесенный поднадзорному оборудованию (млн.руб.); ВВПно – валовый региональный продукт Ленинградской области (млн.руб.).				ИС "Петростат"; информация от субъектов надзора
A.2.3.	ущерб окружающей среде, нанесенный в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники	$\frac{\sum Y_{oc}}{ВВП_{но}} \times 100\%$	$\sum Y_{oc}$ – суммарные затраты на ликвидацию последствий нанесения вреда окружающей среде (млн.руб.); ВВПно – валовый региональный продукт Ленинградской области (млн.руб.).				ИАС МЧС России; ИС "Петростат"
Индикативные показатели							
Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий						

Б.1.	эффективность контрольно - надзорной деятельности	$\frac{\Delta Y_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{Y_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}} \times 100\%$	<p>ΔY_T - разница между причинным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причинным ущербом в текущем периоде (Т) (млн.руб.);</p> <p>ΔP_T - разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (млн.руб.);</p> <p>ΔB_T - разница между издержками хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками хозяйствующих субъектов в текущем периоде (Т) (млн.руб.);</p> <p>Y_{T-1} - причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (млн.руб.);</p> <p>P_{T-1} - расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (млн.руб.);</p> <p>B_{T-1} - издержки хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (млн.руб.).</p> <p>Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности.</p>				Структура перечня показателей
В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности						
В.1.	Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность						
В.1.1.	общий объем причиненного ущерба	$Y = \sum_{i=1}^N (C_i^{прд} \times Y_i^{прд}) + Y_m + \sum_{i=1}^N (C_i^{псг} \times Y_i^{псг}) + Y_{псг}$	<p>Y - причиненный вред (ущерб) (млн.руб.);</p> <p>$C_{пгб}$ - число погибших;</p> <p>$Y_{пгб}$ - ущерб от утраты среднестатистической жизни (млн.руб.);</p> <p>$C_{псг}$ - число пострадавших;</p> <p>$Y_{псг}$ - ущерб от утраты среднестатистического здоровья (млн.руб.);</p> <p>Y_m - материальный ущерб (млн.руб.) (сумма показателей А.2.);</p> <p>$C_{иврд}$ - число случаев причинения вреда (ущерба) (число);</p> <p>$Y_{иврд}$ - ущерб от утраты охраняемой законом ценности (млн.руб.).</p>				<p>Методология расчета экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения, утвержденная приказом Минэкономразвития России № 192, Минздравсоцразвития России № 323н, Минфина России № 45н, Росстата № 113 от 10.04.2012</p>

В.1.3.	<p>объем издержек хозяйствующих субъектов, возникающих в связи с проведением в отношении них контрольных мероприятий</p>	$B = K_{отг} \times I_{отг} + K_{про} \times I_{про} + Y_{удл} + \sum_{i=1}^N (K_i^{мер} \times I_i^{мер})$	<p>B – объем издержек хозяйствующих субъектов (млн.руб.); K_{отг} – количество полей в формах отчетности, заполненных хозяйствующими субъектами при подаче отчетности в органы власти; I_{отг} – издержки хозяйствующих субъектов на ознакомление с требованиями о предоставлении отчетности, заполнение форм отчетности, внутреннее согласование форм отчетности и предоставление отчетности в органы власти (рассчитывается как произведение усредненной оценки затраченных часов на сдачу одного поля отчетности на среднюю заработную плату в час) (млн.руб.); K_{про} – количество проведенных проверок; I_{про} – издержки хозяйствующих субъектов на прохождение проверок (рассчитывается как произведение средней продолжительности проверок на среднее число часов работников, задействованных в ее проведении, и среднюю заработную плату в час) (млн.руб.); Y_{удл} – материальный ущерб от действий (бездействий) должностных лиц контрольно-надзорного органа, в том числе с учетом отмененных по решению суда результатов проверок (млн.руб.); K_{i мер} – количество проведенных контрольно-надзорных мероприятий; I_{i мер} – издержки хозяйствующих субъектов от проведения данного типа мероприятий (млн.руб.).</p>				<p>ФГИС "Единый Реестр Проверок"; информация от субъектов надзора</p>
В.1.4.	<p>сумма возмещенного материального ущерба, причиненного субъектами хозяйственной деятельности</p>		<p>устанавливается общий суммарный показатель всех взысканных штрафов (млн.руб.)</p>				<p>Автоматизированная информационная система управления органами Гостехнадзора Ленинградской области (далее – АИС "ГТН-Эксперт")</p>
В.1.5.	<p>восприятие обществом контрольно-надзорной деятельности в подконтрольной сфере</p>	$\frac{K_r}{K_{обе}}$	<p>K_r – количество жалоб граждан; K_{обе} – количество обследований. Снижение значений показателя предполагает улучшение отношения общества к контрольно-надзорной деятельности.</p>				<p>СЭД Ленинградской области; АИС "ГТН-Эксперт"</p>
В.1.6.	<p>восприятие предпринимательским сообществом контрольно-надзорной деятельности в подконтрольной сфере</p>	$\frac{K_{ин}}{K_{пр}}$	<p>K_{ин} – количество жалоб индивидуальных предпринимателей; K_{пр} – количество проверок. Снижение значений показателя предполагает улучшение отношения предпринимательским сообществом к контрольно-надзорной деятельности.</p>				<p>СЭД Ленинградской области; ФГИС "Единый Реестр Проверок"</p>

V.1.7.	количество негативных явлений, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность, по видам негативных явлений	$K_{ня} = A + B + C$	<p>$K_{ня}$ – количество негативных явлений;</p> <p>A – количество выявленных нарушений, наказание за которые предусмотрены ст.ст. 9.3, 12.37 КоАП РФ;</p> <p>B – количество выявленных нарушений, наказание за которые предусмотрены ст.ст. 8.22, 8.23 КоАП РФ;</p> <p>C – количество выявленных нарушений, наказание за которые предусмотрены ст.ст. 14.43, 14.44 КоАП РФ.</p>				АИС "ГТН-Эксперт"
V.1.8.1.	число погибших в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники		устанавливается общий суммарный показатель				ФИС ГИБДД МВД России; Петростат
V.1.8.2.	число получивших тяжкий вред (ущерб) здоровью в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники		устанавливается общий суммарный показатель				ФИС ГИБДД МВД России; Петростат
V.1.8.3.	число получивших вред (ущерб) здоровью средней тяжести в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники		устанавливается общий суммарный показатель				ФИС ГИБДД МВД России; Петростат
V.1.8.4.	количество повреждений самоходным машинам и прицепах к ним из-за нарушений норм и правил эксплуатации		устанавливается общий суммарный показатель				ФИС ГИБДД МВД России
V.1.8.5.	количество повреждений оборудованию в агропромышленном комплексе из-за нарушений норм и правил эксплуатации		устанавливается общий суммарный показатель				информация от субъектов надзора
V.1.8.6.	количество фактов нанесения ущерба окружающей среде в результате нарушений норм и правил эксплуатации самоходных машин и других видов техники		устанавливается общий суммарный показатель				ИАС МЧС России

В.2.	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям						
В.2.1.	количество проведенных мероприятий	$K_m = K_{плп} + K_{вплп} + K_{об}$	Км – количество проведенных мероприятий; Кплп – количество плановых проверок; Квплп – количество внеплановых проверок; Коб – количество обследований.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"
В.2.3.	доля субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	$\frac{H_c}{K_{плп}} \times 100\%$	Нс – количество субъектов, допустивших нарушения, выявленных при проведении плановых проверок; Кплп – количество плановых проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"
В.2.5.	доля субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	$\frac{H_u}{H_c} \times 100\%$	Ну – количество субъектов, у которых были устранены нарушения; Нс – количество субъектов, допустивших нарушения.				АИС "ГТН-Эксперт"
В.2.7.	доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений	$\frac{C_n}{O} \times 100\%$	Сн – количество сообщений о фактах нарушений; О – количество обращений.				СЭД Ленинградской области

В.2.8.	общее количество заявлений (обращений), по результатам рассмотрения которых, органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены		показатель учитывает заявления (обращения). по результатам рассмотрения которых, органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены, в том числе в согласовании которых было отказано органами прокуратуры				СЭД Ленинградской области; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.2.9.	количество штатных единиц, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации	$\frac{Ч_п}{Ч_н} \times 100\%$	Чп – количество сотрудников, прошедших обучение, имеющих право выполнять контрольно-надзорные функции; Чн – количество сотрудников, имеющих право выполнять контрольно-надзорные функции.				Штатное расписание Гостехнадзора Ленинградской области; Распоряжения по личному составу (отпуска, командировки, направление на курсы повышения квалификации)
В.3.	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий						
В.3.1.	Проверки						
В.3.1.2.	общее количество плановых проверок		устанавливается общий суммарный показатель				ФГИС "Единый Реестр Проверок"

В.3.1.3.	общее количество внеплановых проверок по основаниям		устанавливается общий суммарный показатель				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.1.4	доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	$\frac{П_{пп}}{К_{ппр}} \times 100\%$	П_{пп} – количество плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений; К_{ппр} – количество плановых проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.1.5	доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (ущерба)	$\frac{П_{вп}}{К_{впр}} \times 100\%$	П_{вп} – количество внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений; К_{впр} – количество внеплановых проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности

В.3.1.6	доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	$\frac{П_{нп}}{К_{нп}} \times 100\%$	П_{нп} – количество внеплановых проверок, по результатам которых не выявлено нарушений; К_{нп} – количество внеплановых проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области области по основной деятельности
В.3.1.7	доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	$\frac{П_{обж}}{К_{п}} \times 100\%$	П_{обж} – количество проверок, на результаты которых поданы жалобы; К_п – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; СЭД Ленинградской области
В.3.1.8	среднее количество проверок, проведенных в отношении одного субъекта	$\frac{К_{суб}}{К_{п}}$	К_{суб} – количество субъектов надзора; К_п – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.1.9	общее количество проверок, проведенных совместно с другими органами		устанавливается общий суммарный показатель				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.10	количество проверок, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов		устанавливается общий суммарный показатель				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.11	доля заявлений направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых	$\frac{К_{от}}{К_з} \times 100\%$	К_{от} – количество заявлений, направленных в органы прокуратуры, по которым было отказано в проведении внеплановых проверок; К_з – количество заявлений в органы прокуратуры на проведение внеплановых проверок.				СЭД Ленинградской области

В.3.1.12	доля проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органа осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания	$\frac{R_o}{K_{np}} \times 100\%$	R_o – количество проверок, результаты которых признаны недействительными; K_{np} – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТИ-Эксперт"
В.3.1.13	количество проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органа осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания		устанавливается общий суммарный показатель				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.14	доля проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органа осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания	$\frac{R_n}{K_{np}} \times 100\%$	R_n - количество проверок, по результатам которых к должностным лицам их проводившим, приняты меры наказания; K_{np} – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Решение Аппарата Губернатора и Правительства Ленинградской области о привлечении к дисциплинарной ответственности

В.3.1.15.1.	доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах	$\frac{П_{ппр1}}{К_{ппр}} \times 100\%$	<p>П_{ппр1} – количество плановых проверок, которые не удалось провести;</p> <p>К_{ппр} – количество плановых проверок.</p>				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.15.2.	доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица,	$\frac{П_{ппр2}}{К_{ппр}} \times 100\%$	<p>П_{ппр2} – количество плановых проверок, которые не удалось провести;</p> <p>К_{ппр} – количество плановых проверок.</p>				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.15.3.	доля плановых проверок, которые не удалось провести, в связи с изменением статуса проверяемого лица	$\frac{П_{ппр3}}{К_{ппр}} \times 100\%$	<p>П_{ппр3} – количество плановых проверок, которые не удалось провести;</p> <p>К_{ппр} – количество плановых проверок.</p>				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.15.4	доля плановых проверок, которые не удалось провести в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности	$\frac{П_{ппр4}}{К_{ппр}} \times 100\%$	<p>П_{ппр4} – количество плановых проверок, которые не удалось провести;</p> <p>К_{ппр} – количество плановых проверок.</p>				ФГИС "Единый Реестр Проверок"
В.3.1.15.5	доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных	$\frac{П_{пппр1}}{К_{ппр}} \times 100\%$	<p>П_{пппр1} – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести;</p> <p>К_{ппр} – количество внеплановых проверок.</p>				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности

В.3.1.15.6	доля внеплановых проверок, которые не удалось провести связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица,	$\frac{П_{нппр2}}{К_{нпр}} \times 100\%$	Пнппр2 – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести; Кнпр – количество внеплановых проверок.			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.1.15.7	доля внеплановых проверок, которые не удалось провести, в связи с изменением статуса проверяемого лица	$\frac{П_{нппр3}}{К_{нпр}} \times 100\%$	Пнппр3 – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести; Кнпр – количество внеплановых проверок.			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.1.15.8	доля внеплановых проверок, которые не удалось провести, в связи со сменой собственника производственного объекта	$\frac{П_{нппр4}}{К_{нпр}} \times 100\%$	Пнппр4 – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести; Кнпр – количество внеплановых проверок.			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.1.15.9	доля внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности	$\frac{П_{нппр5}}{К_{нпр}} \times 100\%$	Пнппр5 – количество внеплановых проверок, которые не удалось провести; Кнпр – количество внеплановых проверок.			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.1.16	доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний	$\frac{Н_{пр}}{К_{н}} \times 100\%$	Нпр – количество правонарушений, связанных с неисполнением предписаний; Кн – количество выявленных нарушений.			АИС "ГТН-Эксперт"

В.3.1.17	доли проверок, по результатам которых материалы выявленных нарушений переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел	$\frac{M_{пр}}{K_{пр}} \times 100\%$	M_{пр} – количество проверок, по результатам которых материалы переданы в уполномоченные органы для принятия процессуального решения; K_{пр} – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; СЭД Ленинградской области
В.3.1.18	общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов		показатель учитывает сумму наложенных административных штрафов (млн.руб.)				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.1.19	общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проверок		показатель учитывает сумму уплаченных административных штрафов (млн.руб.)				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.1.20	отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	$\frac{S_{вз}}{S_{н}} \times 100\%$	S_{вз} – сумма взысканных административных штрафов; S_н – сумма наложенных административных штрафов.				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.1.21	средний размер наложенного административного штрафа	$\frac{S_{н}}{K_{н}} \times 100\%$	S_н – сумма наложенных административных штрафов; K_н – количество выявленных нарушений.				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.1.22	среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одной проверки	$\frac{\sum S_{дл}}{K_{пр}}$	∑S_{дл} – суммарное количество должностных лиц, участвующих в проверках; K_{пр} – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности

В.3.1.23	средняя продолжительность одной проверки	$\frac{\sum t_{пр}}{K_{пр}}$	$\sum t_{пр}$ – сумма времени, затраченного на проведение всех проверок; $K_{пр}$ – количество проверок.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.1.24.	обеспеченность оборудованием, специальными техническими средствами, используемыми при проведении проверок	$O = \frac{\Phi_o}{N_o} \times 100\%$	O – обеспеченность оборудованием и специальными средствами; Φ_o – фактическое количество оборудования и специальных средств; N_o – нормативная потребность в оборудовании и специальных средствах.				#####
В.3.1.25	обеспеченность транспортными средствами, используемыми при проведении проверок	$A = \frac{\Phi_a}{N_a} \times 100\%$	A – обеспеченность автомобилями; Φ_a – фактическое количество автомобилей; N_a – нормативная потребность в автомобилях.				Примерный табель оснащенности
В.3.3.	Плановые (рейдовые) осмотры						
В.3.3.1.	общее количество плановых (рейдовых) осмотров		устанавливается общий суммарный показатель				АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности

В.3.3.2.	общее количество плановых (рейдовых) осмотров, проведенных совместно с другими органами		устанавливается общий суммарный показатель			АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.3.	количество плановых (рейдовых) осмотров, проводимых с привлечением экспертных организаций и экспертов		устанавливается общий суммарный показатель			АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.4.	доля плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых выявлены нарушения, в общем числе проведенных рейдовых осмотров	$\frac{P_{пн}}{P_n} \times 100\%$	P_{пн} – количество плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых выявлены нарушения; P_n – количество плановых (рейдовых) осмотров.			АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.5.	доля плановых (рейдовых) осмотров, на результаты которых поданы жалобы	$\frac{P_{поб}}{P_n} \times 100\%$	P_{поб} – количество плановых (рейдовых) осмотров, на результаты которых поданы жалобы; P_n – количество плановых (рейдовых) осмотров.			АИС "ГТН-Эксперт"; СЭД Ленинградской области
В.3.3.6.	доля плановых (рейдовых) осмотров, результаты которых признаны недействительными	$\frac{P_{пнд}}{P_n} \times 100\%$	P_{пнд} – количество плановых (рейдовых) осмотров, результаты которых признаны недействительными; P_n – количество плановых (рейдовых) осмотров.			АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.7.	доля плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых были назначены внеплановые проверки в отношении субъектов (объектов) контрольно-надзорной деятельности	$\frac{P_{пн}}{P_{пн}} \times 100\%$	P_{пн} – количество плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых были назначены внеплановые проверки; P_{пн} – количество плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых выявлены нарушения.			АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности

В.3.3.8.	доля плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были возбуждены дела об административных правонарушениях	$\frac{P_{\text{плпл}}}{P_{\text{пл}}} \times 100\%$	Рплпл – количество плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были возбуждены дела об административных правонарушениях; Рпл – количество плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых были назначены внеплановые проверки.				АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.9.	доля плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были наложены административные наказания	$\frac{P_{\text{плплн}}}{P_{\text{плпл}}} \times 100\%$	Рплплн – количество плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были наложены административные наказания; Рплпл – количество плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых после проведения внеплановых проверок были возбуждены дела об административных правонарушениях.				АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.10.	доля плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел	$\frac{M_{\text{про}}}{P_{\text{пл}}} \times 100\%$	Мпро – количество плановых (рейдовых) осмотров, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел; Рпл – количество плановых (рейдовых) осмотров, по итогам которых выявлены нарушения.				АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.11.	количество выявленных правонарушений при проведении плановых (рейдовых) осмотров		устанавливается общий суммарный показатель				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.3.12	общее количество административных наказаний, наложенных по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров		показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством административных наказаний				АИС "ГТН-Эксперт"

В.3.3.12.1.	общее количество лиц, лишенных специального права по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров		устанавливается общий суммарный показатель			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.12.2.	общее количество предупреждений, наложенных по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров		устанавливается общий суммарный показатель			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.12.3.	общее количество административных штрафов, наложенных по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров		устанавливается общий суммарный показатель			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.13	общая сумма наложенных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров		показатель устанавливается в соответствии с общей суммой наложенных штрафов (в млн.руб.)			ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности

В.3.3.14	общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проведенных внеплановых проверок, назначенных по результатам проведения плановых (рейдовых) осмотров		показатель устанавливается в соответствии с общей суммой наложенных штрафов (в млн.руб.)				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.15	отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров	$\frac{S_{\text{взпро}}}{S_{\text{шпро}}} \times 100\%$	Свзпро – сумма взысканных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров; Сшпро – сумма наложенных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.16	средний размер наложенного административного штрафа по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров	$\frac{S_{\text{шпро}}}{K_{\text{шпро}}} \times 100\%$	Сшпро – сумма наложенных административных штрафов по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров; Кшпро – количество выявленных нарушений, выявленных по итогам внеплановых проверок, проведенных по результатам плановых (рейдовых) осмотров.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.17	обеспеченность оборудованием, специальными техническими средствами, используемыми при осуществлении планового (рейдового) осмотра	$O = \frac{\Phi_o}{N_n} \times 100\%$	O – обеспеченность оборудованием и специальными средствами; Φo – фактическое количество оборудования и специальных средств; Nn – нормативная потребность в оборудовании и специальных средствах.				Примерный табель оснащенности

В.3.3.18	обеспеченность транспортными средствами, используемыми при осуществлении планового (рейдового) осмотра	$A \cdot \frac{\sum \Phi_a}{\sum \Phi_n} \cdot 100\%$	А – обеспеченность автомобилями; Φа – фактическое количество автомобилей; Φн – нормативная потребность в автомобилях.				Примерный табель оснащенности
В.3.3.19	средняя продолжительность одного планового (рейдового) осмотра	$\frac{\sum t_{про}}{K_{про}}$	∑tпро – сумма времени, затраченного на проведение всех плановых (рейдовых) осмотров; Kпро – количество плановых (рейдовых) осмотров.				ФГИС "Единый Реестр Проверок"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.3.20	среднее число должностных лиц, задействованных для проведения одного планового (рейдового) осмотра	$\frac{\sum S_{дл}}{K_{про}}$	∑Sдл – суммарное количество должностных лиц, участвующих в проведении плановых (рейдовых) осмотров; Kпро – количество плановых (рейдовых) осмотров.				АИС "ГТН-Эксперт"; Распоряжения Гостехнадзора Ленинградской области по основной деятельности
В.3.4.	Мониторинговые мероприятия, осуществляемые в рамках контрольно-надзорной деятельности						
В.3.4.1.	общее количество подконтрольных субъектов (объектов), в отношении которых осуществляются мониторинговые мероприятия		устанавливается общий суммарный показатель				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.6.	Производство по делам об административных правонарушениях						
В.3.6.1.	количество протоколов об административных правонарушениях		показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством составленных протоколов об административных правонарушениях				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.6.1.1.	количество протоколов об административных правонарушениях, составленных за нарушение обязательных требований законодательства		устанавливается общий суммарный показатель				АИС "ГТН-Эксперт"

В.3.6.1.2.	количество протоколов об административных правонарушениях, составленных за невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора)		устанавливается общий суммарный показатель			АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.2.	количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении		показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении			АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.2.1.	количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении, вынесенных за нарушение обязательных требований законодательства		устанавливается общий суммарный показатель			АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.2.2.	количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении, вынесенных за невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора)		устанавливается общий суммарный показатель			АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.3.	количество постановлений о назначении административных наказаний		показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством постановлений о назначении административных наказаний			АИС Эксперт"	"ГТН-

В.3.6.3.1.	количество постановлений о назначении административных наказаний в виде лишения специального права, предоставленного физическому лицу		устанавливается общий суммарный показатель				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.3.2.	количество постановлений о назначении административных наказаний в виде предупреждения		устанавливается общий суммарный показатель				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.3.3.	количество постановлений о назначении административных наказаний в виде административного штрафа		устанавливается общий суммарный показатель				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.4.	количество административных наказаний, по которым административный штраф был заменен предупреждением		устанавливается общий суммарный показатель				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.5.	общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях		показатель учитывает сумму наложенных административных штрафов (млн.руб.)				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.6.	доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	$\frac{K_{шт}}{K_n} \times 100\%$	$K_{шт}$ – количество дел об административных правонарушениях, в отношении которых принято решение о наказании в виде штрафа; K_n – количество выявленных нарушений				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.7.	общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов		показатель учитывает сумму уплаченных (взысканных) административных штрафов (млн.руб.)				АИС Эксперт"	"ГТН-
В.3.6.8.	отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	$\frac{S_{вз}}{S_n} \times 100\%$	$S_{вз}$ – сумма взысканных административных штрафов; S_n – сумма наложенных административных штрафов.				АИС Эксперт"	"ГТН-

В.3.6.9.1	обеспеченность оборудованием, специальными техническими, используемыми при производстве по делам об административных правонарушениях	$O = \frac{\Phi_o}{N_n} \times 100\%$	O – обеспеченность оборудованием и специальными средствами; Φo – фактическое количество оборудования и специальных средств; Nn – нормативная потребность в оборудовании и специальных средствах.				Примерный табель оснащенности
В.3.6.9.2	обеспеченность транспортными средствами, используемыми при производстве по делам об административных правонарушениях	$A = \frac{\Phi_a}{N_a} \times 100\%$	A – обеспеченность автомобилями; Φa – фактическое количество автомобилей; Na – нормативная потребность в автомобилях.				Примерный табель оснащенности
В.3.6.10	среднее число должностных лиц, задействованных в производстве по одному делу об административном правонарушении	$R_{\text{иср}} = \frac{\Pi_n}{K_n}$	Rиср – среднее число должностных лиц; Πn – количество должностных лиц, рассматриваемых дела об административных правонарушениях; Kn – количество выявленных нарушений.				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.8.	Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований						
В.3.8.1.	количество проведенных профилактических мероприятий		показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством профилактических мероприятий				План работы и Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
В.3.8.1.1.	количество проведенных профилактических мероприятий по информированию юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований		устанавливается общий суммарный показатель				Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области

V.3.8.1.2	количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований		устанавливается общий суммарный показатель				Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
V.3.8.2.	количество субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия		устанавливается общий суммарный показатель				Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
V.3.8.3.	доля субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	$\frac{K_{\text{спр}}}{K_{\text{суб}}} \times 100\%$	K_{спр} – количество поднадзорных субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; K_{суб} – количество поднадзорных субъектов.				АИС "ГТН-Эксперт"; отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
V.3.8.4.	количество профилактических мероприятий, проведенных привлечением экспертных организаций и экспертов		устанавливается общий суммарный показатель				Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
V.3.8.5.1	обеспеченность оборудованием, специальными техническими средствами, используемыми при проведении профилактических мероприятий	$O = \frac{\Phi_o}{N_n} \times 100\%$	O – обеспеченность оборудованием и специальными средствами; Φ_о – фактическое количество оборудования и специальных средств; N_н – нормативная потребность в оборудовании и специальных средствах.				Примерный табель оснащенности
V.3.8.5.2	обеспеченность транспортными средствами, используемыми при проведении профилактических мероприятий	$A = \frac{\Phi_a}{N_a} \times 100\%$	A – обеспеченность автомобилями; Φ_а – фактическое количество автомобилей; N_а – нормативная потребность в автомобилях.				Примерный табель оснащенности

В.3.8.6	средняя продолжительность одного профилактического мероприятия	$t_{\text{срм}} = \frac{\sum t_{\text{прм}}}{K_{\text{прм}}}$	t _{срм} - средняя продолжительность одного профилактического мероприятия; ∑t _{прм} – суммарное время проведения профилактических мероприятий; K _{прм} – количество профилактических мероприятий.				Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
В.3.8.7	среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного профилактического мероприятия	$R_{\text{срм}} = \frac{\sum K_{\text{стм}}}{K_{\text{прм}}}$	R _{срм} - среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного профилактического мероприятия; ∑K _{стм} – суммарное количество сотрудников, принявших участие в профилактических мероприятиях; K _{прм} – количество профилактических мероприятий.				Отчеты должностных лиц Гостехнадзора Ленинградской области
В.3.10. Мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями							
В.3.10.1.	количество мероприятий по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями		устанавливается общий суммарный показатель				АИС "ГТН-Эксперт"
В.3.10.2.2.	обеспеченность оборудованием, специальными техническими средствами, используемыми при проведении мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями	$O = \frac{\Phi_o}{N_o} \times 100\%$	O – обеспеченность оборудованием и специальными средствами; Φ _о – фактическое количество оборудования и специальных средств; N _н – нормативная потребность в оборудовании и специальных средствах.				Примерный табель оснащенности

В.3.10.2.3.	обеспеченность транспортными средствами, используемыми при проведении мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями	$A = \frac{\Phi_a}{N_n} \times 100\%$	<p>A – обеспеченность автомобилями;</p> <p>Φ_a – фактическое количество автомобилей;</p> <p>N_n – нормативная потребность в автомобилях.</p>				Примерный табель оснащенности
В.4. Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов							
В.4.1.	объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору) и на осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений, командировочных расходов, расходов на		показатель устанавливается в млн.руб.				Закон Ленинградской области "Об областном бюджете" на очередной финансовый год
В.4.2.	количество штатных единиц, всего		устанавливается общий суммарный показатель				Штатное расписание Гостехнадзора Ленинградской области
В.4.3.	количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций		устанавливается общий суммарный показатель				Штатное расписание Гостехнадзора Ленинградской области

V.4.4.	обеспеченность помещениями, используемых при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	$\Pi = \frac{\Phi_{\Pi}}{N_{\Pi}} \times 100\%$	Π – обеспеченность помещениями; Φ_{Π} – фактическое количество помещений; N_{Π} – нормативная потребность помещений.				СанПин 2.2.4. 3359 16: СанПин 2.2.2/2.4. 1340-03; Договора аренды помещений Гостехнадзора Ленинградской области
V.4.5.	обеспеченность оборудованием, используемого при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	$O = \frac{\Phi_O}{N_O} \times 100\%$	O – обеспеченность оборудованием и специальными средствами; Φ_O – фактическое количество оборудования и специальных средств; N_O – нормативная потребность в оборудовании и специальных средствах.				Примерный табель оснащенности
V.4.6.	обеспеченность транспортными средствами и специальной техникой, используемых при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	$A = \frac{\Phi_A}{N_A} \times 100\%$	A – обеспеченность автомобилями; Φ_A – фактическое количество автомобилей; N_A – нормативная потребность в автомобилях.				Примерный табель оснащенности
Результат итоговой оценки в баллах							
Отчетный период			Общее количество показателей			Итоговый балл	

* Вид контрольно-надзорной деятельности определяется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации. В скобках приводится реестровый номер (номера) государственных услуг (функций), осуществляемых в рамках указанного вида деятельности, закрепленный в федеральной государственной информационной системе "Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)".

** В строке указываются негативные явления, такие как природные явления, техногенные и иные (например: пожары, осуществление медицинской деятельности с нарушением законодательства Российской Федерации, распространение инфекционных и иных заболеваний и пр.).

*** В строке указывается цель, на которую направлена контрольно-надзорная деятельность (например, устранение риска возникновения пожара на социально значимых объектах и др.).

**** В комментариях указываются наименования переменных, которые задействованы в формуле расчета показателя.

***** Целевые значения показателей используются исключительно для показателей группы А и устанавливаются решением Правительства Российской Федерации. Индикативные показатели группы В не имеют целевых значений, однако органы, осуществляющие контрольно-надзорную деятельность, могут использовать их для оценки своих территориальных органов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к приказу Управления
Ленинградской области
по государственному техническому
надзору и контролю
от «19» сентября 2018г. № 1/18

Перечень и структура показателей результативности и эффективности при осуществлении регионального государственного контроля за осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области

Наименование органа исполнительной власти – Управление Ленинградской области по государственному техническому надзору и контролю						
Наименование вида контрольно-надзорной деятельности - осуществление регионального государственного контроля за осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси						
Негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность, - предупреждение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере перевозки пассажиров и багажа легковым такси нарушений законодательства в части требований, предусмотренных частями 1.4 и 16 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»						
Цели контрольно-надзорной деятельности – исполнение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, предусмотренных частями 1.4 и 16 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»						
Номер (индекс) показателя	Наименование показателя	Формула расчета	Целевые (индикативные значения) показателей	Комментарии (интерпретация значений)	Значение показателя (текущее)	Источник данных для определения значения показателя
Ключевые показатели						

А	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)					
А 1.1.	Количество случаев, при которых нанесен вред здоровью	$(A/B) * 100\ 000$		А- количество случаев, при которых нанесен вред здоровью, чел. В – численность населения Ленинградской области, чел.		Инспекция по труду
Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий					
Б.1.	эффективность контрольно-надзорной деятельности	$\frac{Нп}{Нв} * 100\%$		Нп – количество субъектов получивших разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси; Нв - количество проверок		
В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности					
В.1	индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность					
В.1.1	соблюдение требований,	$\frac{Нш}{Нп} * 100\%$		Нш - количество		

	предусмотренных частями 1.4 и 16 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации	Нп		административных штрафов Нп - количество проведенных проверок по рейдовым мероприятиям		
В.2	индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям					
В.2.1	Общее количество проведенных мероприятий	Пп + Пв		Пп - количество плановых мероприятий, в соответствии с ежегодным планом проведения плановых мероприятий Гостехнадзора Ленинградской области; Пв - количество внеплановых мероприятий		
В.2.2	доля субъектов, допустивших нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	$\frac{Нс}{Нш} * 100\%$		Нс - количество субъектов, допустивших нарушение (уникальных);	%	

				Нш - общее количество вынесенных штрафов в текущем году		
В.2.3	доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушения	30		30 - количество поступивших заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений	0	
В.3	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий					
В.3.1	проверки					
В.3.1.1	общее количество проверок	Мп		Мп - количество плановых мероприятий в соответствии с Планом Гостехнадзора Ленинградской области;	шт.	
В.3.1.2	Общее количество плановых проверок	Мп		Мп - количество плановых мероприятий	шт.	
В.3.1.3	Общее количество внеплановых проверок	$\frac{Мб * 100\%}{Мо}$		Мб - мероприятия, по результатам которых выявлены нарушения;	шт.	

				Мо - общее количество мероприятий		
В.3.1.4	доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	$\frac{Мж * 100\%}{Мо}$		Мж – количество нарушений, по которым поданы жалобы; Мо - общее количество нарушений	0	
В.3.1.5	количество выявленных правонарушений при проведении проверок	Пз		Пз - количество выявленных правонарушений	0	
В.3.1.6	общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов	Сн		Сн - общая сумма наложенных по итогам мероприятий административных штрафов	млн. руб.	
В.3.1.7	общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проверок	Св		Св – общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам мероприятий	млн. руб.	
В.3.1.8	Общая сумма штрафов, переданных для взыскания в ФССП	Сш		Сш – сумма штрафов, переданных в ФССП для взыскания		
В.3.1.9	среднее число должностных лиц,	$\frac{Св + Сш}{Сн}$		Св - сумма уплаченных (взысканных)	чел.	

	задействованных в проведении одной проверки			административных штрафов, наложенных по итогам мероприятий; Сш – сумма штрафов, переданных в ФССП для взыскания; Сн - общая сумма наложенных по итогам мероприятий административных штрафов		
В.3.1.10	среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного мероприятия	$\frac{n^1+n^2+n\dots}{Nm}$		n– количество должностных лиц, задействованных в проведении одного мероприятия; Nm – общее количество мероприятий в текущем году		
В.3.1.11	средняя продолжительность одного мероприятия	$\frac{n^1+n^2+n\dots}{Nm}$		n– количество дней при проведении одного мероприятия; Nm – общее количество мероприятий в текущем году		
В.4	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов					

В.4.1	количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций	И		И - количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций		
В.4.2	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде на выполнение функций по контролю (надзору)	Ос		Ос - Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде на выполнение функций по контролю (надзору)		

**Порядок
оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной
деятельности органов исполнительной власти Ленинградской области,
уполномоченных на осуществление регионального
государственного контроля (надзора)**

1. Общие положения

1.1. Порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности управления Ленинградской области по государственному техническому надзору и контролю (далее - Управление), уполномоченного на осуществление регионального государственного контроля (надзора) (далее - Порядок), определяет правила оценки результативности и эффективности осуществления регионального государственного контроля (надзора), порядок обеспечения доступности информации о показателях результативности и эффективности осуществления государственного контроля (надзора), порядок стимулирования сотрудников Управления.

1.2. Оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов государства и минимизацию неоправданного вмешательства Управления, осуществляющего региональный государственный контроль (надзор), в деятельность подконтрольных субъектов.

1.3. Понятия, применяемые в Порядке, используются в значениях, установленных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 года №934-р.

**2. Ключевые и индикативные показатели результативности
и эффективности контрольно-надзорной деятельности**

2.1. Показатели результативности и эффективности состоят из группы ключевых показателей (группа «А») и двух групп индикативных показателей (группа «Б» и группа «В»), которые включают обязательные для определения показатели и показатели, которые могут не устанавливаться для конкретного вида контрольно-надзорной деятельности в случае, если ее осуществление не предполагает реализацию отдельных видов контрольно-надзорных мероприятий.

2.2. Показатели группы «А» являются ключевыми показателями и отражают существующий и целевой уровни безопасности в подконтрольных (поднадзорных)

сферах, к которым применяется определенный вид контрольно-надзорной деятельности. Определение указанных показателей осуществляется по каждому отдельному виду контрольно-надзорной деятельности органов контроля (надзора), а интерпретация их значений должна основываться на стремлении к достижению максимальной результативности контрольно-надзорной деятельности, выражающейся в минимизации причиняемого вреда (ущерба) в соответствующих подконтрольных (поднадзорных) сферах.

2.3. Показатели группы «Б» являются индикативными показателями и отражают, в какой степени достигнутый уровень результативности контрольно-надзорной деятельности соответствует бюджетным затратам на ее осуществление, а также издержкам, понесенным подконтрольными субъектами. Определение указанных показателей и интерпретация их значений органами контроля (надзора) должны основываться на стремлении к достижению минимального объема задействованных трудовых, финансовых и материальных ресурсов, а также минимально возможного воздействия на подконтрольную (поднадзорную) сферу.

2.4. Показатели группы «В» являются индикативными показателями, характеризующими различные аспекты контрольно-надзорной деятельности, и используются для расчета показателей результативности и эффективности.

Показатели группы «В» подразделяются на следующие подгруппы:

«В.1» - индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность;

«В.2» - индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;

«В.3» - индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий, направленных на осуществление контрольно-надзорной деятельности, предназначенные для учета характеристик таких мероприятий;

«В.4» - индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, предназначенные для учета объема затраченных ресурсов и расчета иных показателей контрольно-надзорной деятельности.

3. Оценка результативности и эффективности Управления за отчетный период

3.1. Управление в соответствии с установленной Порядком периодичностью осуществляет расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей для осуществляемых видов регионального государственного контроля (надзора) по установленным показателям.

3.2. Целевые значения показателей могут быть выражены в нормативных значениях показателей, предельных значениях показателей (максимальное/минимальное) или средних значениях показателей за предшествующие периоды, соответствующие по продолжительности отчетным периодам.

3.3. Оценка фактических (достигнутых) значений показателей проводится методом сравнения с целевыми (индикативными) значениями показателей.

3.4. Оценки фактических (достигнутых) значений показателей выражаются в единицах по 5-балльной шкале от 1 до 5.

3.5. Соответствие фактических (достигнутых) значений показателя целевому (индикативному) значению показателя результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности и соотнесение с 5-балльной шкалой приведено в приложении №2 к Порядку.

3.6. Общая итоговая оценка эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности рассчитывается как отношение суммы баллов по фактическим (достигнутым) показателям к максимально возможному результату. Максимально возможный результат определяется как произведение общего количества показателей на 5.

3.7. Управление в срок не позднее одного календарного месяца, следующего за отчетным периодом, осуществляют анализ контрольно-надзорной деятельности с учетом разработанных и утвержденных показателей и направляют в Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области информацию о фактических (достигнутых) значениях показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности по форме приложения №1 к Порядку.

3.8. Итоговая оценка эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности, выраженная в баллах, заносится в форму отчета в соответствующие ячейки таблицы.

4. Порядок обеспечения доступности информации о показателях результативности и эффективности осуществления государственного контроля (надзора)

4.1. На официальном сайте Управления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещаются:

ведомственные методики расчета значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, содержащие перечень показателей, формулы их расчета;

информация о результатах расчетов фактических значений показателей и оценки фактических значений ключевых показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

5. Порядок стимулирования сотрудников Управления

5.1. Материальное стимулирование государственных гражданских служащих Ленинградской области, реализующих функции по государственному региональному контролю (надзору) осуществляется в соответствии с федеральным и областным законодательством.

ТАБЛИЦА
соответствия значения показателя и оценки в баллах

Значение показателя	Балл	Отклонение фактического (достигнутого) от целевого (индикативного) значения (в процентах, %)
Предельное значение показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния	1	ниже, чем целевое значение более чем на 50 процентов
	2	ниже, чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов
	3	ниже, чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов
	4	ниже, чем целевое значение не более чем на 10 процентов
	5	равно
Предельное значение показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния	1	выше, чем целевое значение более чем на 50 процентов
	2	выше, чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов
	3	выше, чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов
	4	выше, чем целевое значение не более чем на 10 процентов
	5	равно